

# 國立中正大學企業管理學院

## 深耕計畫 1-5 中心

### 114 年產業年報人才需求在校學生調查活動



計畫主持人：連雅慧院長、楊文芬教授

計畫助理：陳苑婷

研究助理：吳祐綺

中華民國 115 年 01 月 16 日

## 摘要

本研究旨在瞭解國立中正大學在校學生對產業人才需求之認知，以及學生對自身能力的自我評估與課程培養成效之落差。研究透過問卷調查方式，蒐集全校各學院學生意見，共回收 1,301 份問卷，其中有效問卷 1,251 份，涵蓋社會科學院、文學院、理學院、工學院、管理學院、法學院、教育學院及紫荊不分系，具備代表性。

研究結果顯示，學生普遍認為「有效溝通能力」與「解決問題的能力」為最重要之核心職能，其次為抗壓性、情緒管理能力及邏輯思考與批判性思維，顯示軟實力為跨學院共通且高度重視的能力面向。然而，在能力需求與課程培養成效之比較中，多數學生指出於「資訊技術與 Coding」、「AI 應用」、「數據分析」及「基本數位技能」等硬實力面向存在明顯學用落差，且課程培養成效評分普遍低於滿分。

進一步分析各學院差異後發現，不同學院在能力缺口上呈現差異化需求，但整體趨勢一致：無論理工或非理工背景，學生皆高度期待強化數位與 AI 相關能力，並希望課程能更貼近實務與產業需求。多數學生建議學校加強產學合作、實習與業界參與機制，推動專案導向與跨領域課程，並將 AI 與數位工具實際融入各系專業學習中。

整體而言，本研究顯示學生已具備清楚的人才需求認知，並能明確指出自身能力缺口。未來透過課程結構調整、教學創新與產業連結的強化，將有助於縮短學用落差，提升學生就業競爭力，並作為校內課程規劃與教學改善之重要參考。

# 目錄

摘要 .....	I
目錄 .....	I
圖目錄 .....	III
壹、研究背景問題與分析.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究方法與分析.....	2
貳、調查結果.....	3
一、總體趨勢分析.....	3
(一) 學生自評目前最需要培養與加強的能力.....	4
(二) 學生期望培養的能力.....	5
(三) 各學院最希望系所新增課程內容.....	6
(四) 課程或教學建議.....	7
二、管理學院.....	8
(一)、敘述性分析.....	8
(二)、能力缺口分析.....	8
(三)、課程與教學建議分析.....	9
(四)、在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	10
三、工學院.....	12
(一) 敘述性分析.....	12
(二) 能力缺口分析.....	12
(三) 課程與教學建議.....	13
(四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	14
四、社會科學院.....	16
(一) 敘述性分析.....	16

(二) 能力缺口分析.....	16
(三) 課程與教學建議.....	18
(四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	19
五、理學院.....	20
(一) 敘述性分析.....	20
(二) 能力缺口分析.....	20
(三) 課程與教學建議.....	22
(四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	23
六、教育學院.....	24
(一) 敘述性分析.....	24
(二) 能力缺口分析.....	24
(三) 課程與教學建議.....	26
(四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	26
七、文學院.....	28
(一) 敘述性分析.....	28
(二) 能力缺口分析.....	28
(三) 課程與教學建議.....	29
(四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	30
八、法學院.....	32
(一) 敘述性分析.....	32
(二) 能力缺口分析.....	32
(三) 課程與教學建議.....	34
(四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析.....	34
<b>參、結論.....</b>	<b>36</b>

## 圖目錄

圖 1 學生自評目前最需要培養與加強的能力.....	4
圖 2 學生期望培養的能力文字雲.....	5
圖 3 各學院學生最希望系所新增課程內容.....	6
圖 4 課程或教學建議文字雲圖.....	7
圖 5 管理學院能力缺口分析圖.....	9
圖 6 工學院能力缺口分析圖.....	13
圖 7 社會科學院能力缺口分析圖.....	17
圖 8 理學院能力缺口分析圖.....	21
圖 9 教育學院能力缺口分析圖.....	25
圖 10 文學院能力缺口分析圖.....	29
圖 11 法學院能力缺口分析圖.....	33

# 壹、研究背景問題與分析

## 一、研究背景

隨著產業結構快速轉型與職場需求持續變化，大學生在校期間所培養的能力，已不再僅限於單一專業知識，而是逐步朝向兼具專業素養、數位能力與跨領域軟實力的綜合型能力發展。對多數學生而言，大學不僅是知識學習的場域，更是為未來職涯奠定基礎的重要階段，因此學生對課程所能協助培養的能力，亦抱持更具體且務實的期待。

從學生角度來看，現代職場高度重視有效溝通、問題解決、情緒管理與抗壓性等軟實力，這些能力被視為能否順利融入職場、適應工作環境與持續發展的重要關鍵。然而，在現行大學教育體制下，課程多仍以知識傳授與理論學習為主，教學形式以講授、報告與考試為主要評量方式，學生實際練習溝通表達、團隊協作與情境式問題解決的機會相對有限，使學生在能力培養的深度與實用性上，逐漸產生疑慮。

另一方面，隨著數位科技與 AI 技術快速發展，資訊技術、程式設計、數據分析及 AI 應用能力，已逐漸成為各領域共通的基礎能力。學生普遍意識到，未來多數工作將不再單靠人力完成，而是需與 AI 工具協作，以提升效率與決策品質。然而，目前部分大學課程尚未系統性地將 AI 與數位工具融入專業學習中，使學生在面對新興科技趨勢時，往往需自行透過課外學習補足相關能力，增加學習負擔與不確定性。

此外，學生亦逐漸關注課程內容與未來職涯之連結程度。若課程設計未能有效回應產業發展趨勢，或缺乏實務與跨領域學習機會，學生將難以清楚掌握自身能力與職場需求之間的關係，進而影響其選課規劃與職涯準備。此一現象顯示，大學課程如何在專業深度、實務應用與新興能力培養之間取得平衡，已成為學生高度關注的重要議題。

基於上述背景，本研究從學生觀點出發，透過系統性調查方式，瞭解學生對產業人才需求的認知、對自身能力培養的期待，以及其所感知之課程培養落差，期望作為後續課程規劃與教學改善的重要參考依據，並協助大學教育更貼近學生需求與未來職場發展。

## 二、研究方法與分析

本研究採用問卷調查法作為主要資料蒐集方式，以系統性蒐集在校學生對能力培養與課程經驗之看法。為提升問卷觸及率與填答多元性，研究團隊透過多元管道進行宣傳與發放，包括於各院所網站張貼研究宣傳海報，並將問卷連結提供予全校教師，請其協助轉發予修課學生。此外，問卷亦透過限定中正大學學生加入之校內社群平台進行發放，包括「中正大學全校版」臉書社團（需經學生證與學號審核方可加入）及「中正勞工大家庭版」等，以確保填答對象皆為本校在學學生。

本研究之研究對象為國立中正大學目前在學之學生，涵蓋各學院與不同年級，以提升研究結果之代表性與實用價值。問卷調查期間自 114 年 9 月 8 日至 114 年 9 月 29 日，研究工具採用 SurveyCake 線上問卷系統進行資料回收。調查期間共回收問卷 1,301 份，經資料清理與篩選後，最終納入分析之有效樣本為 1,251 份。有效樣本之學院分布如下：管理學院 410 人、工學院 266 人、社會科學院 160 人、理學院 156 人、教育學院 94 人、文學院 79 人、法學院 75 人，以及紫荊不分系 11 人，顯示樣本來源具備跨學院分布特性。

在資料清理與篩選過程中，研究團隊依據明確之研究設計準則進行處理。首先，僅納入已簽署知情同意書，且確認為中正大學在學學生之填答樣本，並排除未同意參與研究或不具研究資格之填答者，以確保研究對象之適切性。其次，為確保資料品質並避免重複填答對分析結果造成影響，研究團隊透過填答者所提供之聯絡信箱進行比對，辨識並刪除重複填答之樣本，確保每位填答者僅於資料集中計算一次，提升研究結果之客觀性與可信度。完成資料篩選後，研究團隊進行資料整併與變項編碼作業，將來自不同管道蒐集之數據加以整合，並依研究架構對各項變數進行系統性編碼，同時完整記錄相關處理流程，以確保研究過程具備可追溯性。

在數據分析方面，本研究使用 JASP 統計軟體進行分析，主要採用敘述性統計分析以呈現學生能力期待與自評狀況之整體分布，比較不同背景變項（如學院別）在能力認知與課程培養成效上的差異情形，作為後續分析與討論之基礎。

## 貳、調查結果

### 一、總體趨勢分析

本研究之問卷調查期間自 114 年 9 月 8 日至 114 年 9 月 29 日，採用 SurveyCake 線上問卷系統進行資料蒐集。調查期間共回收問卷 1,301 份，經資料清理與篩選後，最終納入分析之有效樣本為 1,251 份。有效樣本之學院分布為：管理學院 410 人、工學院 266 人、社會科學院 160 人、理學院 156 人、教育學院 94 人、文學院 79 人、法學院 75 人，以及紫荊不分系 11 人，樣本涵蓋全校主要學院，具備跨學院之代表性。

整體而言，調查結果顯示學生在能力培養期待上呈現出高度一致的趨勢。學生一方面高度重視「實務操作」與「產業接軌」相關能力，另一方面亦清楚意識到數位科技、AI 與資訊能力已成為未來職場的基本門檻。此外，溝通、表達、自我探索與跨領域合作等軟實力，亦被學生視為不可或缺的核心能力。此一結果反映學生對未來職場樣貌已有相當程度的認知，並期待大學課程能更貼近實務與真實工作情境。

以下分別就四張圖表結果進行說明：

### (一) 學生自評目前最需要培養與加強的能力

從學生自評「目前最需要培養與加強的能力」加權結果來看，「資訊技術與 Coding 編程」為最優先需加強的能力，顯示學生普遍感受到自身在程式設計與資訊技術應用方面的不足。其次依序為「數據分析」與「AI 應用」，顯示學生已清楚意識到數位能力與 AI 技術在未來職場中的重要性，並認為現階段仍需進一步強化相關能力。相較之下，「有效溝通能力」與「創新能力」雖同樣被學生認為重要，但其加權排序略低於數位與 AI 相關能力。此結果反映學生在面對快速數位化與 AI 化的職場環境時，對硬實力補強的急迫感受，特別明顯。

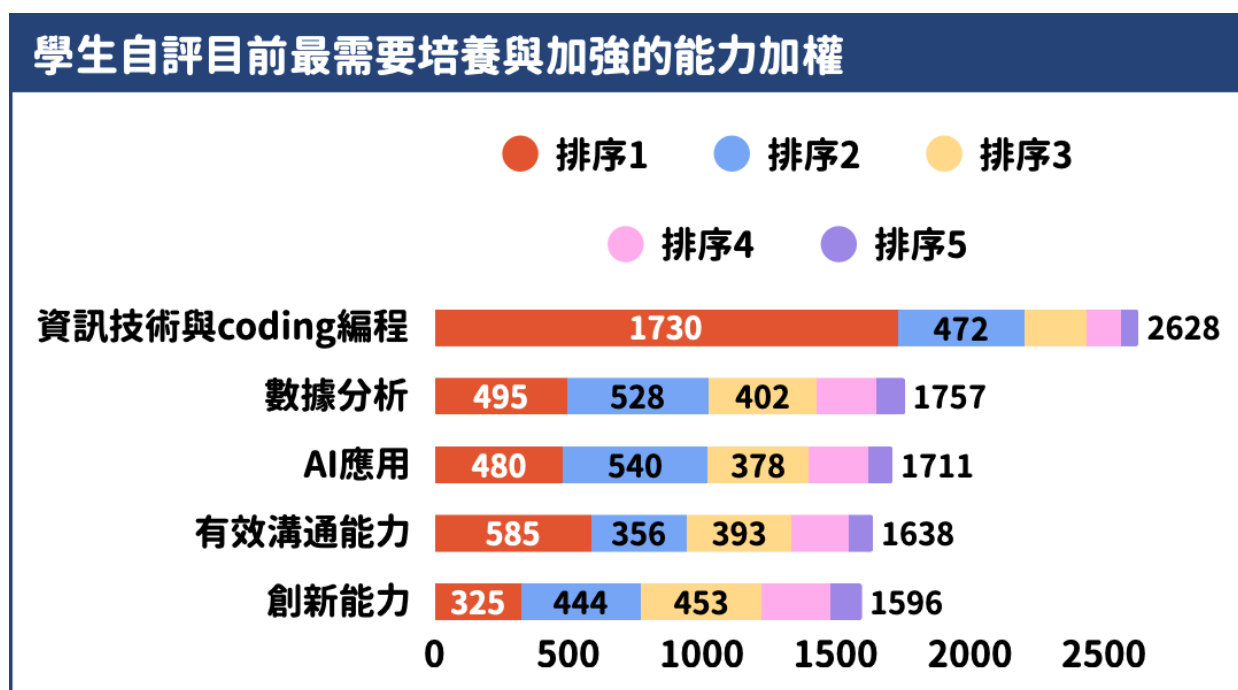


圖 1 學生自評目前最需要培養與加強的能力

## (二) 學生期望培養的能力

由學生期望培養能力所形成之文字雲可觀察到，「實務操作」、「溝通能力」、「表達能力」、「產學合作」與「自我探索」為最顯著的關鍵詞，顯示學生高度期待能在大學期間累積與實際職場高度相關的能力與經驗。此外，「團隊合作」、「問題解決能力」、「社會適應能力」、「情緒管理」與「批判思考」等軟實力亦頻繁出現，顯示學生對自身整體職場適應力與人際互動能力有明確期待。同時，「AI 應用」、「外語能力」、「理財」與「自主學習」等關鍵詞亦浮現，反映學生對跨領域能力與終身學習能力的重視。整體而言，文字雲結果顯示學生期待的能力面向多元，且已不再侷限於單一專業，而是朝向實務、數位及軟實力並重的能力結構發展。



圖 2 學生期望培養的能力文字雲

### (三) 各學院最希望系所新增課程內容

在各學院最希望新增之課程內容方面，「業界合作課程」與「實習課程」的加權結果最高，顯示學生普遍期待透過實際與產業接觸的學習方式，提升對職場的理解與實務能力。其次為「數位與 AI 應用課程」及「跨系所整合課程」，反映學生對跨領域學習與科技應用能力的高度需求。相對而言，「職涯發展與自我探索課程」的加權雖略低，但仍顯示學生希望能在課程中獲得更多生涯規劃與方向探索的支持。整體結果顯示，學生期待課程內容能兼顧實務導向、科技能力與長期職涯發展三個面向。

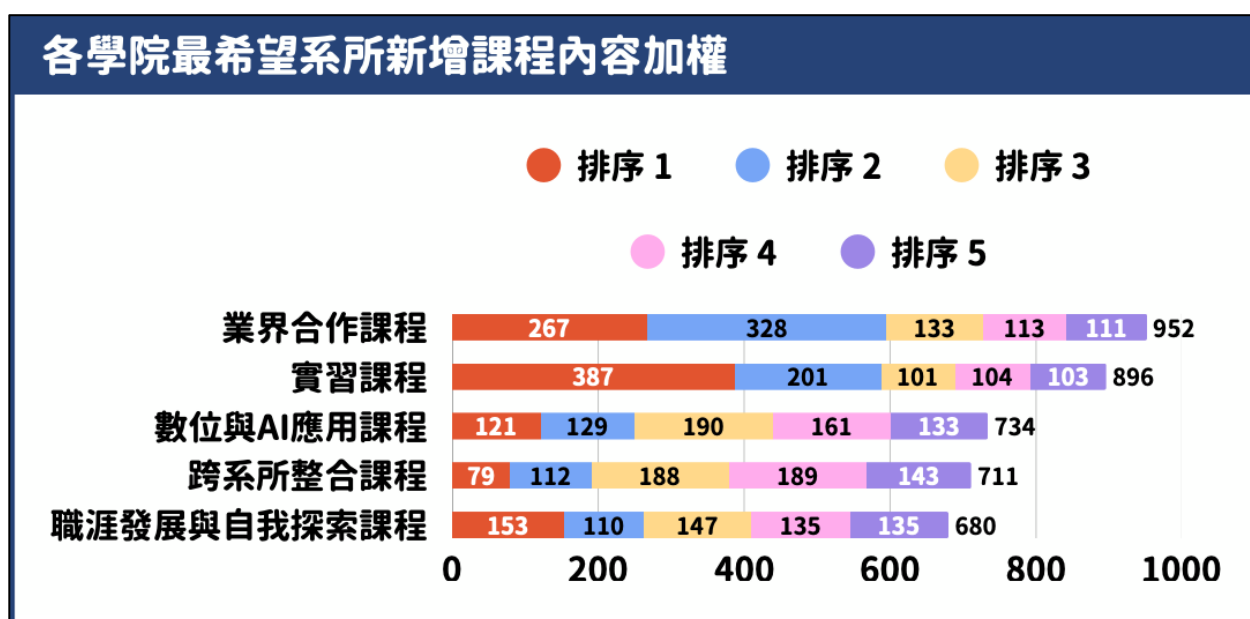


圖 3 各學院學生最希望系所新增課程內容

#### (四) 課程或教學建議

在課程或教學建議的文字雲中，「AI 相關課程」、「程式課程」、「外語能力課程」與「溝通能力課程」為最顯著的建議方向，顯示學生希望學校能系統性地強化關鍵能力，並將其轉化為具體課程設計。

此外，「團隊合作」、「思辨能力」、「跨領域」、「自主學習」與「時間管理」等關鍵詞亦頻繁出現，顯示學生不僅關注課程內容本身，也期待教學方式能更具互動性與實用性。部分學生亦提及研究能力、簡報能力與情緒調適等面向，反映學生對學習歷程整體品質的關注。

整體而言，學生的課程建議呈現出「能力導向」與「實務導向」的明確趨勢，期望課程能協助其在畢業前建立足以應對未來職場挑戰的核心能力。



圖 4 課程或教學建議文字雲圖

## 二、管理學院

### (一)、敘述性分析

本次針對管理學院在校學生進行之問卷調查，共回收有效樣本 410 份。其中，生理男性 144 位（35%），生理女性 266 位（65%），顯示填答者以女性學生為多數。在實務經驗方面，僅有 23% 的學生曾參與實習，多數學生於在學期間尚未實際進入職場場域，對實務運作與產業環境的理解可能有限。

在整體課程培養成效方面，學生對於現行課程設計在培養上述能力的成效評分為 5.03 分（標準差 0.86），略高於全體學生整體平均分數 5.02 分（標準差 0.94）。此結果顯示，管理學院學生對現行課程在能力培養上的整體評價屬於中上水準，但仍存在進一步提升的空間。

而在學生期望培養的能力方面，管理學院學生最重視之三項能力依序為：「有效溝通能力」（平均數 6.68，標準差 0.65）、「解決問題的能力」（平均數 6.54，標準差 0.71）以及「情緒管理能力」（平均數 6.50，標準差 0.75）。結果顯示，管理學院學生高度重視在組織中進行溝通協調、分析問題並提出解決方案，以及在高壓或變動情境下自我調適的能力，反映其對未來職場環境已有相當程度的理解。

### (二)、能力缺口分析

進一步比較學生「最需加強的能力」與「課程實際培養成效」後發現，管理學院學生所感知之能力落差主要集中於數位與研究相關能力。其中，「資訊技術與 coding 編程」之加權差距最大（相差 489），顯示學生普遍認為自身在數位技能與程式能力方面仍明顯不足，亦反映此類能力在管理領域中的重要性日益提升。其次為「科學研究與開發」（相差 258），顯示學生期待能加強研究設計、資料分析與系統性思考能力，以因應決策分析與管理研究需求。第三為「抗壓性」（相差 126），顯示學生對於面對學業、未來就業及職場壓力的調適能力仍有一定程度的培養需求。整體而言，管理學院學生的能力缺口不僅

限於技術層面，也同時涵蓋研究能力與心理調適能力，呈現出專業、數位、軟實力並重的能力需求特性。

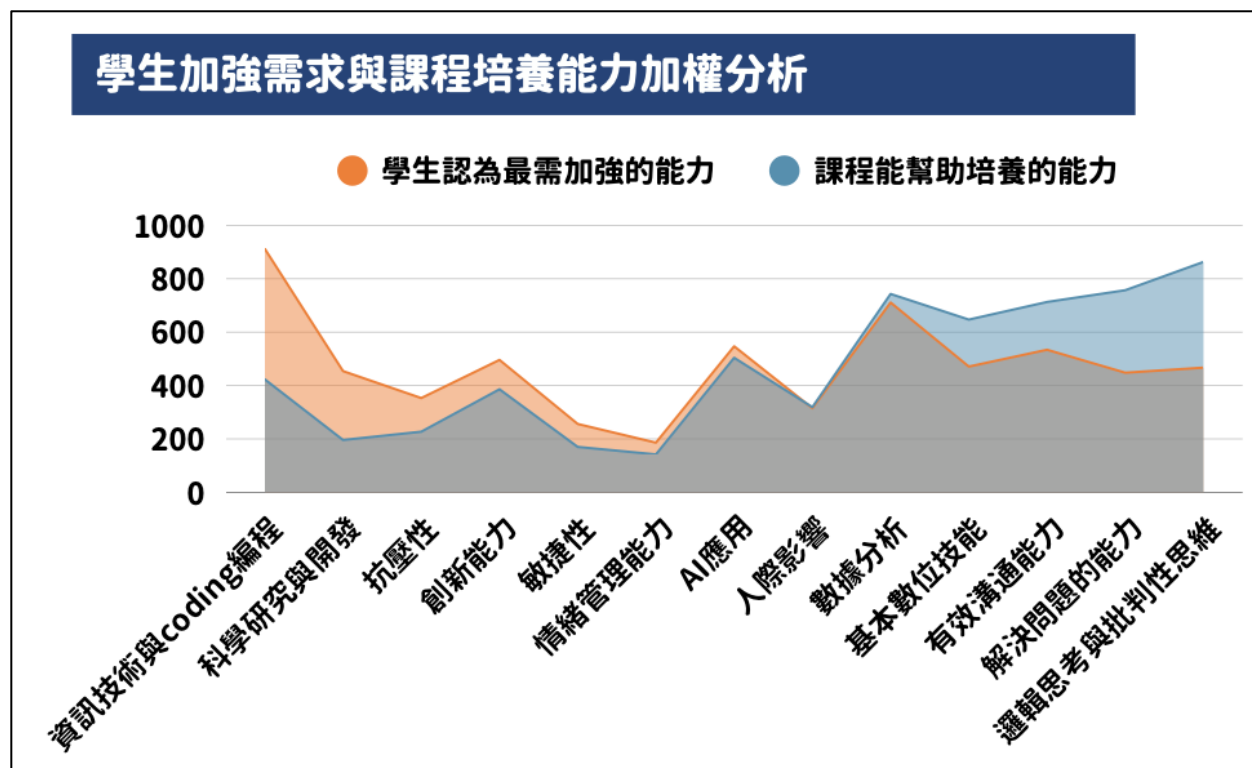


圖 5 管理學院能力缺口分析圖

### (三)、課程與教學建議分析

在課程與教學建議方面，管理學院學生的建議可歸納為三大方向。首先，在「實務導向與職場接軌課程」方面，學生普遍期待增加實作型與專案導向學習機會，包括跨學期長期專題、企業專題、校外實作、業界參訪、企業分享，以及實習與在職體驗等。同時，學生亦希望加強職涯探索、履歷撰寫與面試技巧等職場準備能力，並建議改善教學方式，減少單向 PPT 講授，增加案例討論、情境式教學及實務工具操作。

其次，在「科技能力與 AI / 資訊技能課程」方面，學生高度關注 AI 工具操作、生成式 AI、Prompt 工程，以及 AI 在企業管理、金融與決策分析中的實務應用。此外，學生

亦期望能加強程式設計（如 Python、Java、演算法）、資料科學、大數據分析、資料視覺化，以及雲端平台與數位轉型相關技能，顯示管理學院學生對科技能力的需求已明顯提升。

最後，在「軟實力、溝通與學習能力」方面，學生期待課程能強化口語表達、簡報技巧、邏輯呈現、批判性思考、問題解決能力、團隊合作與人際溝通，並進一步提升英語能力，以因應國際化與跨文化職場需求。

#### （四）、在校生與已畢業學長姐之比較分析

將本次管理學院在校生調查結果與前一年已畢業學長姐之研究結果進行比較，可以發現兩者在能力重視的整體方向上呈現高度一致，但在能力內涵的理解與具體層次上仍存在差異。在校生所期望培養的能力，主要集中於「AI 應用能力」、「程式設計」、「數位技能」以及「實作與操作能力」，顯示學生已清楚意識到數位科技與人工智慧對未來職場的重要性，並期待能在在學期間即建立可直接銜接職場需求的實用技能基礎。

相較之下，學長姐在實際進入職場後，則更明確指出「創新能力」、「情緒管理能力」與「問題解決能力」為工作情境中最關鍵、同時也是最容易不足的核心能力。此一差異反映出，在校生較著重於具體技能與工具性的學習，而畢業生則在面對真實且高度不確定的工作環境後，更深刻體認到壓力調適、跨情境應變與創新思維的重要性。

儘管如此，兩者皆高度重視「有效溝通能力」、「問題解決能力」與「抗壓性」，顯示無論仍在求學階段或已進入職場，軟實力始終是管理相關領域不可或缺的核心能力。整體而言，在校生對能力培養的期待可視為對未來職場趨勢的前瞻回應，而學長姐的回饋則提供了來自實務經驗的修正與提醒，兩者相互補充，對於課程與培育方向的調整具有重要參考價值。

在課程成效評價方面，學長姐對管理相關課程在能力培養上的整體評分略高於平均水準，顯示現有課程設計具備一定基礎；然而，多數學長姐亦建議進一步強化實務訓練、專案管理、數據分析與實習制度，並指出部分學生在實習過程中仍缺乏明確的職涯探索方

向與目標設定。此一觀察結果，與本次在校生對實務導向課程、職涯探索機制及實習品質提升的高度期待形成明顯呼應。

### 三、工學院

#### (一) 敘述性分析

本次工學院在校生問卷調查共回收有效樣本 266 份，其中生理男性 202 位（76%），生理女性 64 位（24%）。在實務經驗方面，僅有 15% 的學生曾參與實習，顯示多數學生仍處於以課程學習為主的階段，尚未大量接觸實際職場情境。

在課程設計對能力培養成效的整體評估上，學生平均評分為 5.4 分（標準差為 3.58），在七分量表中高於全校整體平均分數 5.02（標準差為 0.94），顯示工學院課程在能力培養方面具備相對穩定的基礎。

就具體能力項目而言，工院學生最重視之三項能力依序為：**有效溝通能力**（平均 6.39，標準差 1.03）、**解決問題的能力**（平均 6.33，標準差 1.05）以及**抗壓性**（平均 6.25，標準差 1.13）。此結果顯示，即使在高度技術導向的工學院中，學生仍高度肯認溝通、問題解決與心理韌性等核心軟實力的重要性。

#### (二) 能力缺口分析

為進一步瞭解工學院學生在能力培養上的落差情形，本研究透過比較學生對各項能力之加強需求與其對現行課程培養成效之評價，進行加權差異分析。結果顯示，工學院學生在多項關鍵能力上仍存在一定程度的能力缺口，且主要集中於創新應用能力、跨情境適應力與人際互動相關能力。

在各項能力缺口中，**創新能力**為差距最大之項目（加權差異為 249），顯示學生普遍認為自身在創意思維、創新應用與產品 / 系統開發能力方面仍有不足，現行課程較著重既有技術訓練，對於鼓勵學生進行創新設計、跨域整合與創意實作的空間仍有強化需求。

其次為**敏捷性**（加權差異為 177），反映學生在面對快速變動的工程技術、產業環境與跨領域需求時，期待能具備更高的適應力與彈性。此結果顯示，工學院學生希望課程能更貼近真實產業情境，培養其快速學習、調整策略與因應變動的能力。

第三為**人際影響力**（加權差異為 136），顯示學生在團隊合作、溝通協調與影響他人的能力上仍有成長空間。此亦呼應文字雲中「溝通／人際互動」雖被高度重視，但在實際課程培養上仍未能完全滿足學生期待。

整體而言，工學院學生的能力缺口不僅集中於高階技術與創新層次，也同時延伸至溝通互動與跨情境應對能力，顯示未來能力培育需同時兼顧「技術深化」與「情境應用」，以培養具備專業力與整合力之工程人才。

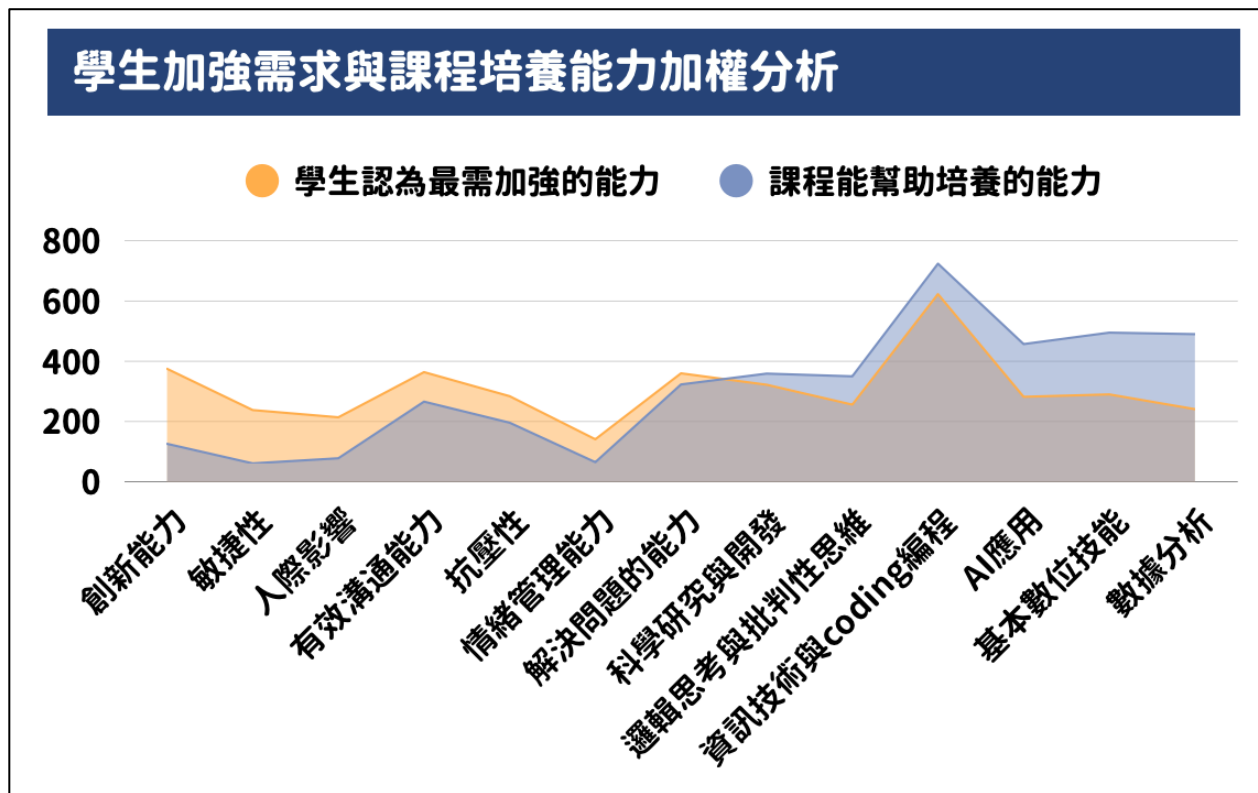


圖 6 工學院能力缺口分析圖

### (三) 課程與教學建議

首先，建議業界連結與職場銜接，持續強化產學合作與實務專案導向課程，透過企業專題、AI 應用實習與產線實作，讓學生提早接觸真實工程情境。同時，引入業界師資與實務導師制度，結合業師講座與長期指導，協助學生理解工程職涯實際需求。此外，可增加機台維護、設備工程與產線操作等工程訓練，補足學生在實作層面的學習經驗。

其次，在課程設計與教學創新，課程設計上，建議推動專案導向與問題導向學習（PBL），如 AI 產品開發、跨模組專題課程，強化學生整合知識與解決問題的能力。同時，加強工具與技術訓練，如 GitHub、Linux、測試驗證流程，並深化系統與硬體整合能力，包括電路設計與 Verilog / HDL 應用。

其次，可透過實驗課、實體設備操作、工作坊與研討會，提升學生動手操作與工程實務能力，並推動跨系、跨校選修與聯合專題，培養跨領域合作能力。課程亦可結合職涯地圖設計，使學生清楚理解課程能力與未來職涯之對應關係，並導入創新、創業、專利與產品設計等內容，以回應學生對創新能力的高度期待。

最後，是語言、心理與通識支持除專業技術外，亦建議同步強化語言能力（如英語授課與多元外語）、職涯輔導與求職技能（履歷、面試）、數位工具與簡報能力（Excel、Word、PPT），並提供心理健康與壓力調適相關支持。另可透過邏輯思辨、批判思考與研究方法等通識課程，強化學生在分析與論證層面的基礎能力。

#### （四）在校生與已畢業學長姐之比較分析

綜合在校生與已畢業學長姐之調查結果可發現，兩者在能力重視方向上具有高度一致性，但關注層次與經驗視角略有差異。

首先，在能力重視面向上，在校生於學生期望培養的能力中，明顯聚焦於「AI 相關應用」、「數位與資訊科技」、「數據分析」以及「實習與實務操作能力」，顯示學生以可直接銜接職場的工程與數位技能作為主要學習目標，期待透過課程強化即戰力與工具性能力。

相較之下，學長姐在實際職場中最为欠缺的能力亦集中於「有效溝通能力」、「問題解決能力」與「邏輯與批判性思維」。此結果顯示，工學院雖已能培養學生具備一定的數位與技術基礎，但在溝通表達、問題拆解與邏輯思辨等軟實力層面，仍有明顯提升空間。

整體而言，在校生的能力期待呈現技術與工具導向的前瞻視角，而學長姐的回饋則反映實際工作情境下的提醒。兩者相互補充，顯示工學院未來課程設計宜在既有技術深化基礎上，進一步結合實務參訪、專家實作指導與報告導向學習，強化學生在溝通、問題解決與創新應用等關鍵能力的培養，使其更能適應真實產業與工程現場需求。

## 四、社會科學院

### (一) 敘述性分析

本研究中，社會科學院問卷調查共回收有效樣本 160 份，其中生理男性 47 人（29%），生理女性 113 人（71%）。在實務經驗方面，僅有 38% 的受訪學生曾參與實習，顯示多數學生在就學期間尚未實際接觸職場，實務歷練比例偏低。

在學生期望培養的能力方面，調查結果顯示，社會科學院學生最重視之能力依序為**有效溝通能力**（平均數 6.72，標準差 0.62）、**情緒管理能力**（平均數 6.62，標準差 0.69）及**解決問題能力**（平均數 6.62，標準差 0.72）。整體而言，學生高度重視人際互動、情緒調適與問題處理等核心軟實力，反映社會科學領域對溝通表達與情境判斷能力的高度需求。

然而，在對現行課程設計於培養上述能力成效之評價上，社會科學院學生給予平均 4.84 分（標準差 0.91），以七點量表衡量，此分數略低於全體學生整體平均分數 5.02 分（標準差 0.94）。該結果顯示，儘管學生對於能力培養有明確期待，但目前課程在回應學生能力需求方面，仍存在一定程度的落差，有進一步調整與精進之空間。

### (二) 能力缺口分析

為進一步瞭解社會科學院學生在能力培養上的落差情形，本研究透過比較學生對各項能力之加強需求與其對現行課程培養成效之評價，進行加權差異分析。結果顯示，社會科學院學生在多項關鍵能力上仍存在明顯缺口，尤以科技與研究相關能力最為突出。

在各項能力缺口中，**資訊技術與 coding 編程能力**為差距最大之項目（加權差異為 230），顯示學生普遍認為自身在數位技能與基礎程式能力方面不足，且現行課程對此能力的培養尚未能充分回應學生需求。此結果反映即使屬於非理工導向學院，學生仍高度意識到數位科技能力在未來職場中的重要性。

其次為**科學研究與開發能力**（加權差異為 117），顯示學生希望在研究設計、資料蒐集、分析方法與實證操作等方面獲得更扎實的訓練。此一結果亦與社會科學院強調科學

方法與研究導向的教育目標相呼應，顯示學生對研究實作能力的期待高於目前課程所能提供的培養成效。

第三為 **AI 應用能力**（加權差異為 116），顯示學生普遍認為目前對 AI 技術的理解與實務應用仍不足，且期待課程能協助其了解 AI 在社會分析、政策研究與組織運作等領域中的實際應用方式。此結果反映 AI 技術已逐漸成為跨領域的核心能力，社會科學院學生亦不例外。

整體而言，社會科學院學生的能力缺口主要集中於「科技工具應用」與「研究實作能力」兩大面向。相較於學生高度重視且自評較高的溝通、情緒管理與問題解決能力，科技與研究相關能力的培養仍顯不足，顯示未來課程規劃可優先朝向數位科技整合、研究方法深化與 AI 應用導向進行調整，以回應學生實際學習需求。

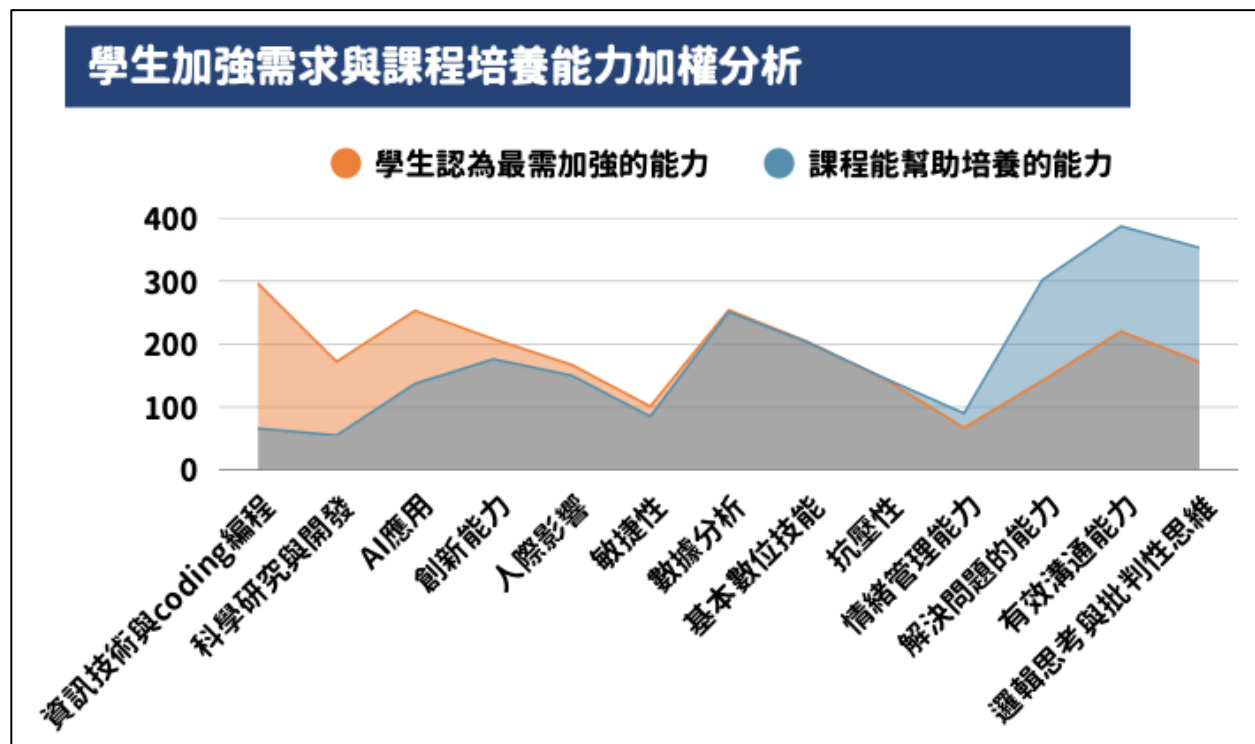


圖 7 社會科學院能力缺口分析圖

### （三）課程與教學建議

綜合前述敘述性分析與能力缺口分析結果可知，社會科學院學生雖在溝通、情緒管理與問題解決等核心能力上具備高度學習動機，但在科技應用、研究實作與 AI 能力培養方面仍存在顯著落差。為能有效回應學生的學習需求並縮短學用差距，本研究針對課程與教學提出以下整合性建議。

首要之務在於強化**科技與數位應用能力**。鑑於資訊技術與程式編程是學生最迫切需要補強的領域，建議社會科學院逐步導入 AI 與程式應用相關課程，內容涵蓋 AI 基礎概念、生成式 AI 工具操作，以及 AI 於社會科學研究、政策分析與組織管理等領域的實務應用；同時，可透過跨領域合作課程結合資訊科技與社會科學專業，以降低學生接觸技術學習的門檻。此外，學院亦應加強資料處理、資訊科技基礎、電子化作業流程及人力資源資訊系統（HRIS）應用等數位能力課程，並進一步納入大數據應用、簡報設計、影音剪輯與視覺化工具等訓練，全面提升學生整合資料與成果呈現的數位素養。

其次，為**深化實務導向與跨領域發展**，考量目前僅部分學生具備實習經驗，建議學院應積極強化實習制度，除增加校外實習機會外，更應導入操作型與實作型課程，協助學生將理論知識與職場情境緊密結合。在產學合作方面，建議透過與業界專家共同設計專案、舉辦業師講座或實務工作坊，增進學生對產業運作與實務流程的理解。在此基礎上，進一步推動結合管理、資訊或設計等知識的跨領域學程與專案學習，將有助於拓展學生視野並提升其整合應用能力。

最後，針對學生高度重視的**溝通表達需求**，建議持續強化語言能力、國際視野與職涯素養。這包括深化英語及第二外語學習，並提供更多國際交流與海外合作機會，以培養學生的全球視野與跨文化適應力。與此同時，應加強職涯探索、就業輔導與跨產業職涯規劃等課程，協助學生及早釐清個人興趣與職場定位；課程內容亦可廣納寫作表達、法律公關、自媒體經營、藝術美學、ESG 及新興社會議題等多元面向，藉此提升學生的人文素養與綜合競爭力。

#### (四) 在校生與已畢業學長姐之比較分析

綜合本研究在校生調查結果與已畢業學長姐之研究資料，可發現社會科學院在能力培養的核心價值上呈現高度一致，但在能力落實與職場應用層面，則顯現不同階段的關注重點。

首先，在能力重要性認知方面，在校生與學長姐的結果高度相符。在校生最期望培養的能力為有效溝通能力、情緒管理能力與解決問題能力；而學長姐在職場經驗回饋中，亦指出有效溝通能力、問題解決能力及抗壓性為職場中最重要的核心能力。此結果顯示，社會科學院學生在尚未進入職場前，已能正確認知未來工作所需之關鍵能力，顯示其能力期待與實際職場需求具高度一致性。

其次，在能力不足與缺口認知方面，兩者呈現出關注面向不同但本質相近的趨勢。在校生目前最明顯的能力缺口集中於資訊技術與程式編程、科學研究與開發，以及 AI 應用能力，顯示學生在學習階段即已感受到數位科技與研究實作能力的重要性，並意識到現行課程在此方面的培養仍顯不足。相較之下，學長姐在實際進入職場後，則進一步指出創新能力、情緒管理能力與問題解決能力為最為欠缺的能力。此差異顯示，在校生較著重於「工具與技術層面」的不足，而學長姐則在面對真實職場情境時，更深刻體會到在高度不確定與高壓環境下，整合知識、創新思考與情緒調適的重要性。

綜合而言，在校生、學生期望培養能力與已畢業學長姐之回饋，三者「溝通能力、問題解決能力、情緒管理與創新思維」等核心能力上呈現高度共識。然而，從學習階段到進入職場後，能力需求逐漸由「單一技能補強」轉向「跨能力整合與實務應用」。此一比較結果顯示，社會科學院未來課程規劃除持續鞏固理論與研究基礎外，亦可更積極結合數位科技、研究實作與創新導向教學，協助學生順利銜接學校學習與職場實務。

## 五、理學院

### (一) 敘述性分析

本研究中，理學院問卷調查共回收有效樣本 156 份，其中生理男性 91 人（60%），生理女性 65 人（40%）。在實務經驗方面，僅有 10% 的受訪學生曾參與實習，顯示理學院學生於在學期間實際接觸職場的比例偏低，學習歷程仍以校內課程與學術訓練為主。

在學生期望培養的能力方面，調查結果顯示，理學院學生最重視之能力依序為**解決問題能力**（平均數 6.51，標準差 0.72）、**有效溝通能力**（平均數 6.47，標準差 0.78）以及**邏輯思考與批判性思維**（平均數 6.33，標準差 0.81）。此結果反映理學院學生除重視專業知識外，亦高度關注問題分析、邏輯推理與清楚表達研究成果等能力，顯示其對未來學術研究或專業發展已有明確認知。

然而，在對現行課程設計於培養上述能力之成效評價方面，理學院學生給予平均 4.49 分（標準差 1.22），以七點量表衡量，此分數明顯低於全體學生整體平均分數 5.02 分（標準差 0.94）。該結果顯示，儘管理學院學生對能力培養具有高度期待，但現行課程在協助學生將理論知識轉化為實際應用能力方面，仍存在一定程度的落差，未來課程規劃與教學設計尚有進一步精進之空間。

### (二) 能力缺口分析

為進一步瞭解理學院學生在能力培養上的落差情形，本研究透過比較學生對各項能力之加強需求與其對現行課程培養成效之評價，進行加權差異分析。結果顯示，理學院學生在多項關鍵能力上仍存在明顯缺口，且主要集中於科技應用與面對不確定情境之能力。

在各項能力缺口中，**資訊技術與程式編程能力**為差距最大之項目（加權差異為 158），顯示學生對數位技能與程式應用之需求明顯高於現行課程所能提供的培養成效。此結果反映即使理學院學生具備良好的理論與數理基礎，仍普遍意識到資訊科技與程式能力在資料分析、研究應用及跨領域發展中的重要性。

其次為**創新能力**（加權差異為 105），顯示學生期望課程能進一步強化創意思維與問題解決導向的學習設計，以提升其面對未知挑戰與複雜問題時的應變能力。此一結果亦顯示，理學院學生除重視嚴謹的科學訓練外，亦期待課程能培養跳脫既有框架思考問題的能力。

第三為**敏捷性**（加權差異為 73），顯示學生在快速適應新環境、調整學習策略與靈活應對變動情境方面，仍有進一步支持與培養的需求。此結果反映當前科學研究與產業環境快速變動的特性，學生已意識到單一專業知識已不足以因應未來挑戰。

整體而言，理學院學生的能力缺口主要集中於**數位與程式應用能力**以及**創新與適應能力**兩大面向。未來課程規劃可考量在維持理論深度的同時，適度融入科技工具、跨領域專題與創新導向教學，以回應學生實際學習需求。

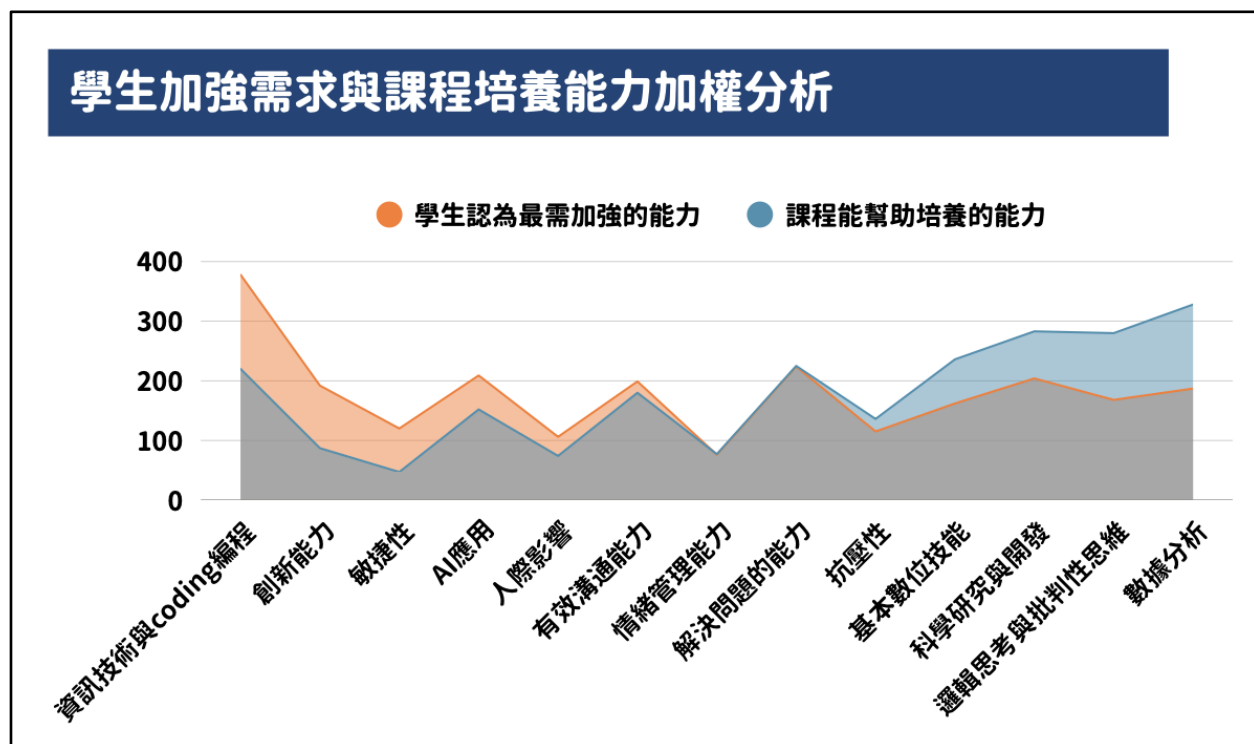


圖 8 理學院能力缺口分析圖

### (三) 課程與教學建議

綜合前述敘述性分析與能力缺口分析結果顯示，理學院學生除了具備紮實的理論基礎外，對於強化 AI 與科技應用、實務經驗，以及溝通表達與國際競爭力等方面，仍有明確的進階學習需求。為能有效回應學生期待並縮短學用落差，本研究提出以下整合性的課程與教學建議。

首要之務在於**強化 AI 與科技應用能力**。鑑於資訊技術與程式編程是理學院學生最主要的技能缺口，建議學院應積極推動 AI 課程多元化，開設涵蓋 AI 基礎應用、產業結合、工程應用及 AI 倫理等課程，協助學生多面向理解技術發展與影響。同時，應加強數據分析與機器學習的實作訓練，內容包括資料處理、模型建構與實際應用，以培養學生運用數據解決問題的能力；此外，透過增加 Python、程式設計與 Coding 等實作導向課程，將有助於學生建立紮實的程式基礎，進而提升其跨領域應用與研究實作的可能性。

其次，為深化實務導向與職場接軌，考量目前學生實習參與比例偏低，建議進一步強化實習與專題課程，藉由增設實習學分、專題研究、業界參訪與校外合作機會，協助學生將理論知識應用於真實情境，提升職場適應力。在此基礎上，建議將報告撰寫與簡報技巧融入課程設計，強化學生的表達訓練，使其能清晰呈現研究成果與專業觀點；並可透過業師講座與畢業學長姐的經驗分享，引導學生了解實際職場運作與職涯發展路徑。為進一步提升就業競爭力，亦建議納入證照課程與考照輔導，強化課程與未來工作的連結，避免學習僅停留於理論層次。

最後，針對提升語言能力、表達素養與國際競爭力方面，建議加強外語能力訓練，涵蓋英語口說、聽力、學術英文及全英授課課程，以厚植學生在國際學術與職場環境的溝通實力。同時，應積極拓展國際學習經驗，例如增加國外學校合作、推動交換與海外研習計畫，協助學生培養全球視野。此外，透過開設討論式課程、思辨訓練與口語表達課程，可營造鼓勵發言的學習環境；並適度納入理財、法律常識等實用技能，以及結合創意、文化與美學的相關課程，全面提升學生的人文素養與整體競爭力。

#### （四）在校生與已畢業學長姐之比較分析

綜合在校生調查結果、學生期望培養能力文字分析，以及已畢業學長姐之職場回饋，可發現理學院不同學習階段對核心能力的重視方向大致一致，但對能力缺口的感受隨著進入職場而有所轉變。

在校生期望培養的能力以問題解決、獨立思考、創新思維、實作能力與跨領域整合能力為主，顯示學生已高度重視將科學知識應用於實際情境中的能力。此結果與學長姐在職場中認為最重要的有效溝通能力、問題解決能力與情緒管理能力高度相符，反映理學院學生對未來職場需求已有正確認知。

然而，在能力不足的感受上，兩者呈現階段性差異。在校生主要感受到資訊技術與程式編程、創新能力與敏捷性之不足，而學長姐則更明確指出 AI 應用、有效溝通能力與基本數位技能為進入職場後最明顯的缺口。此差異顯示，學生在學期間較關注技能是否具備，畢業後則更強調技能整合與實務應用能力。

整體而言，在校生與學長姐對理學院核心能力培養方向具有高度共識，但皆認為現行課程在跨領域整合、實務應用與溝通表達方面仍有精進空間。未來課程規劃可進一步強化 AI 與數位工具應用、實作導向學習與表達訓練，以縮短學習歷程與職場需求之間的落差。

## 六、教育學院

### (一) 敘述性分析

本研究中，教育學院問卷調查共回收有效樣本 94 份，其中生理男性 14 人（15%），生理女性 80 人（85%），顯示受訪學生以女性為多數。在實務經驗方面，有 55% 的學生曾參與實習，為各學院中實習參與比例相對較高者，顯示教育學院課程安排與實務場域之連結程度較為密切。

在學生期望培養的能力方面，調查結果顯示，教育學院學生最重視之能力依序為**有效溝通能力**（平均數 6.69，標準差 0.79）、**解決問題能力**（平均數 6.61，標準差 0.83）及**情緒管理能力**（平均數 6.53，標準差 0.91）。此結果反映教育學院學生高度重視與教學現場及人際互動密切相關之核心能力，顯示其對未來教學與教育實務情境已有清楚認知。

在對現行課程設計於培養上述能力之成效評價方面，教育學院學生給予平均 5.07 分（標準差 0.86），以七點量表衡量，該分數略高於整體平均分數 5.02 分（標準差 0.94）。此結果顯示，教育學院課程在培養關鍵能力方面具備一定成效，惟在回應學生對能力培養的高度期待上，仍有進一步精進與深化之空間。

### (二) 能力缺口分析

為進一步瞭解教育學院學生在能力培養上的落差情形，本研究透過比較學生對各項能力之加強需求與其對現行課程培養成效之評價，進行加權差異分析。結果顯示，教育學院學生在多項關鍵能力上仍存在一定程度的能力缺口，且主要集中於科技應用與面對變動情境之能力。

在各項能力缺口中，**資訊技術與程式編程能力**為差距最大之項目（加權差異為 89），顯示學生普遍認為自身在數位技能與程式應用方面的實作經驗不足，現行課程尚未能充分滿足其學習需求。此結果反映在數位教學與教育科技快速發展的背景下，教育學院學生對科技應用能力的重視程度持續提升。

其次為 **AI 應用能力**（加權差異為 78），顯示學生期望能更熟悉人工智慧工具與實際應用情境，包含 AI 輔助教學、學習分析與教學設計等面向，然目前課程於 AI 相關訓練上仍有明顯不足。

第三為 **敏捷性**（加權差異為 59），顯示學生在快速適應新環境、彈性思考及面對教學現場與制度變動時，仍需進一步支持與培養。此結果顯示，教育學院課程未來可透過增加跨情境、實務導向與反思式學習活動，協助學生提升應變與調整能力。

整體而言，教育學院學生的能力缺口主要集中於 **教育科技應用** 與 **彈性適應能力** 兩大面向，顯示未來課程規劃可在既有實務基礎上，進一步融入科技與創新元素，以回應教育現場快速變遷的需求。

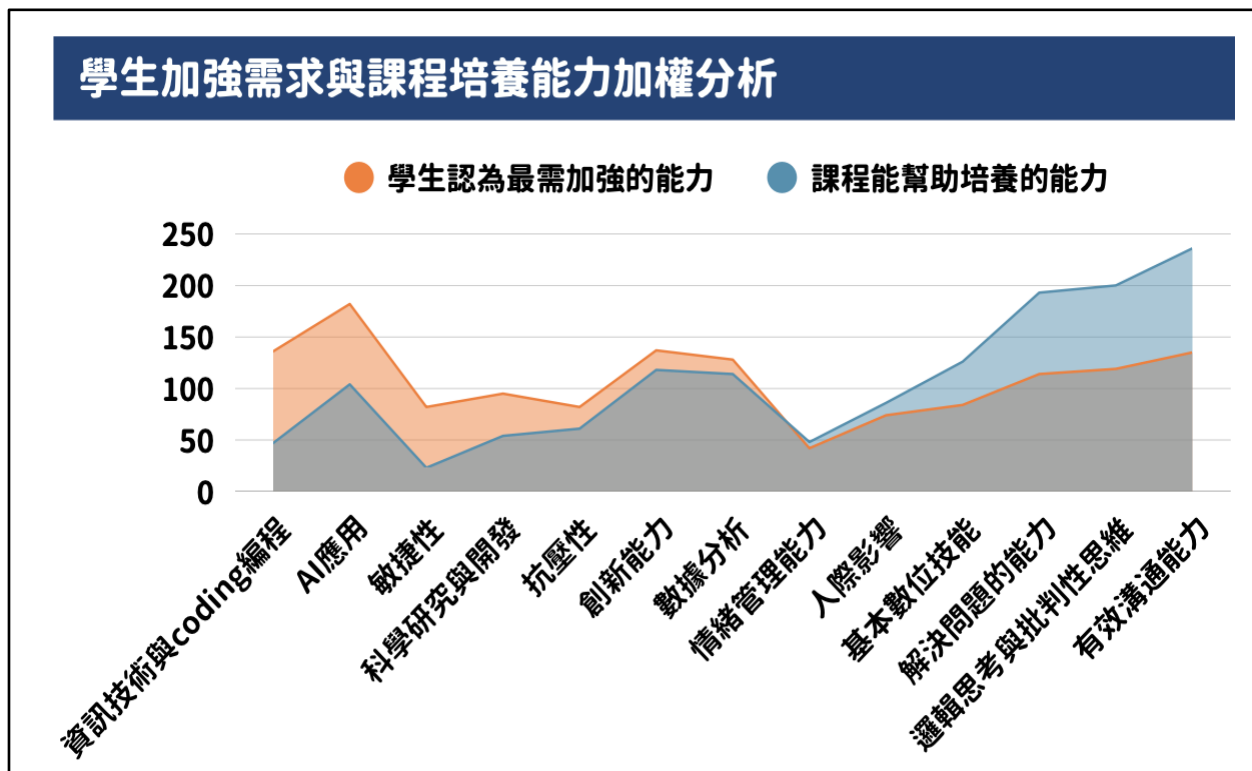


圖 9 教育學院能力缺口分析圖

### （三）課程與教學建議

綜合前述分析結果，教育學院學生在能力培養上除重視**溝通、問題解決與情緒管理**等核心素養外，亦明確指出在**AI、數位科技與跨領域能力**方面仍有加強空間。建議教育學院可逐步導入 AI 應用相關課程與數位學習內容，協助學生熟悉人工智慧工具於教育情境中的實際運用。同時，透過開設跨域整合課程，將跨專業議題融入研究與教學設計，並促進系所間的合作，以提升學生整合不同專業知識的能力。

在實務導向與職涯接軌方面，建議進一步強化**教育教學能力訓練**，結合教學案例實證研究、實務經驗分享與業界案例，使學生能將理論知識實際應用於教學現場。除既有實習課程外，亦可增加實際場域體驗、參訪與移地教學等多元學習形式，協助學生提早接觸真實教育情境。同時，透過規劃職涯探索課程，引導學生認識教育相關職涯發展方向，提升其生涯規劃能力。

此外，為回應學生對專業深化與溝通能力的期待，建議教育學院**持續強化教育、高齡、管理與法學等相關專業知能**，拓展學生之專業深度與應用廣度。課程設計亦可加強語言能力、學術寫作與論文撰寫訓練，並培養良好的人際互動與溝通技巧。同時，結合高齡與樂齡相關課程內容，回應社會趨勢與教育現場需求，提升教育學院學生於未來職場中的整體競爭力。

### （四）在校生與已畢業學長姐之比較分析

學生高度關注的能力面向主要集中於 AI / 數位科技、跨領域能力、實務課程、溝通與人際關係、問題解決、情緒管理及創新能力，顯示學生期望課程能同時兼顧科技應用、實務操作與軟實力培養。其中，**AI / 數位科技與實務課程、輔導考照**提及較多次，反映學生對數位能力與職場實用性的高度期待。

學長姐的調查結果與此趨勢高度一致。在能力重要性評估中，有效溝通能力與問題解決能力不僅被視為職場中最重要核心能力，同時也是畢業生認為目前最為不足的項目；

此外，抗壓性亦被列為重要但相對欠缺的能力，顯示學生與畢業生在能力需求認知上具有高度共識。

相較之下，在數位與 AI 能力方面，顯示學生對 AI / 數位科技抱持高度期待，而學長姐則指出教育學院畢業生在數位科技能力上已具備一定基礎，能基本因應職場需求，但仍建議進一步強化 AI 應用的實務整合，例如 AI 與文書處理、工作流程及指令設計的結合。此一發現說明，AI 能力已由「是否具備」轉為「如何深化應用」的發展階段。

在課程發展方向上，出現的「**實務課程、跨領域、溝通能力與創新**」等關鍵概念，亦與學長姐建議高度重疊。畢業生普遍認為，未來課程應加強實務導向、AI 應用與人際互動相關訓練，並透過團隊合作、案例分析與專案實作，培養學生的結構化思考、問題解決與溝通表達能力。

## 七、文學院

### （一）敘述性分析

本研究針對文學院學生進行問卷調查，共回收有效問卷 79 份。其中，生理男性 24 位（30%），生理女性 55 位（70%），僅有 22% 的學生曾參與實習，顯示多數學生在就學期間仍較少接觸實務或職場相關經驗。

在學生期望培養的能力方面，調查結果顯示，學生最重視的三項能力依序為**有效溝通能力**（平均 6.68，標準差 0.67）、**情緒管理能力**（平均 6.57，標準差 0.69）以及**解決問題的能力**（平均 6.49，標準差 0.70）。整體而言，學生高度重視與人際互動、自我調適及面對問題時的因應能力，反映文學院學生除專業知識外，亦相當關注軟實力在未來職涯中的重要性。

在課程設計成效評估方面，學生對現行課程在培養上述能力上的整體評分為 4.49 分（標準差 1.22），滿分為 7 分，略低於全體樣本之整體平均分數 5.02（標準差 0.94）。此結果顯示，文學院學生普遍認為現有課程在能力培養方面仍有進一步強化空間，特別是在將課程內容轉化為實際可運用能力的層面，尚有改善的潛力。

### （二）能力缺口分析

根據學生對能力需求與課程培養成效之加權比較分析結果，文學院學生在多項能力上仍存在明顯落差。其中，**資訊技術與程式編程**為缺口最大的一項（相差 124），顯示學生普遍感受到自身在數位技術與基礎程式應用能力上的不足，亦反映現行課程在相關訓練上的覆蓋仍有限。

其次，**數據分析能力**（相差 76）亦呈現顯著缺口，顯示學生在資料蒐集、整理與分析解讀方面仍有強烈的學習需求，特別是在面對以數據為基礎的研究或職場決策情境時，相關能力尚未充分建立。

此外，**敏捷性**（相差 71）亦為學生普遍認為需加強的能力之一，反映學生在面對快速變動的學習與職場環境時，於適應新情境、彈性思考及即時應變能力方面仍需更多支持。整體而言，文學院學生除重視溝通與情緒管理等軟實力外，也清楚意識到自身在數位、數據與適應能力上的不足，顯示未來課程設計可朝向跨領域與實務導向方向加以補強。

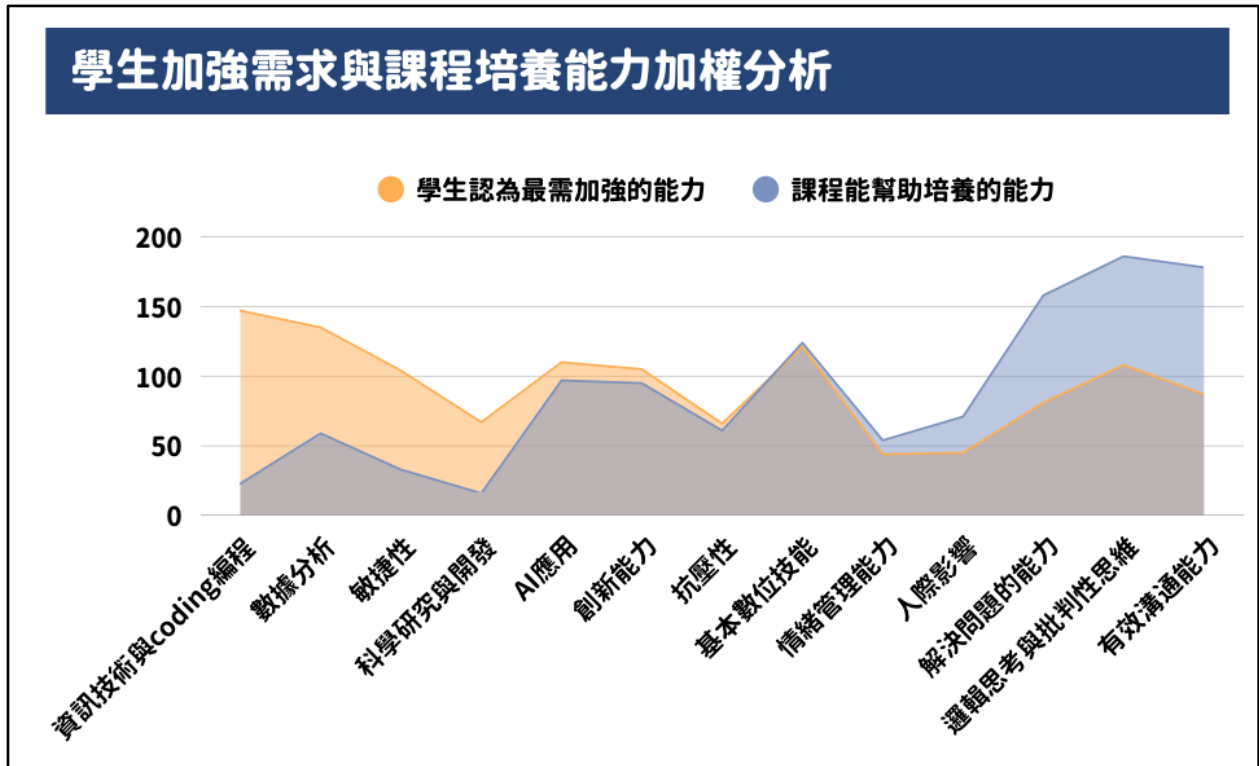


圖 10 文學院能力缺口分析圖

### (三) 課程與教學建議

綜合能力缺口分析結果，文學院未來課程規劃可優先強化科技與數位應用能力，回應學生在資訊技術與 AI 應用上的學習需求。建議將 **AI 技術導入文學與專業課程中**，加強學生在 AI 應用、基礎程式與資訊能力方面的實作訓練，使其能有效運用 AI 工具輔助學習與工作，降低被科技取代的風險。同時，可增設 **數位工具相關課程**，如文書處理、簡報製作、數位編修與 AI 書寫輔助，並透過創新實作導向的教學方式，培養學生的數位素養與實務應用能力。

在實務、就業與跨領域發展方面，建議文學院進一步強化校內外實習與實務場域的連結，特別是結合科技產業、文化機構、博物館及考古等相關單位，提供學生更多實際參與與體驗的機會。此外，可透過跨領域課程與應用導向教學，促進文學專業與科技、文化產業之間的結合，並引入業界專家參與協同教學、校外參訪與實作課程，縮短學用落差。同時，配合職涯探索與就業輔導課程，協助學生建立清楚的職涯方向與職場所需能力。

在語言與人文通識面向上，建議持續強化外語與第二外語能力，並結合專業語言應用情境，提升學生的實用語言能力。同時，可透過國際交換與跨文化合作課程，拓展學生的國際視野與文化理解力。在核心人文能力培養方面，宜持續重視書寫、創作與批判思考課程，並結合 AI 與語言教育、EMI 或雙語師資培育，以及 AI 輔助語言學習的應用，讓學生在保有人文素養與思辨能力的同時，也能回應 AI 時代對跨域與數位能力的需求。

#### （四）在校生與已畢業學長姐之比較分析

比較在校生與已畢業學長姐之調查結果可發現，兩者在能力重視面向上呈現部分重疊、亦存在明顯差異。在校生對未來能力培養的期待，主要聚焦於軟實力與工具性能力，其中以有效溝通能力、情緒管理能力及問題解決能力最為突出，顯示學生高度重視人際互動、表達協調，以及面對問題時的應對與調適能力。相較之下，學長姐係基於實際職場經驗評估能力重要性，其排序更偏向壓力因應與數位基礎能力。加權分析結果顯示，抗壓性、基本數位技能與有效溝通能力被認為是職場中最为關鍵的三項能力；而在能力缺乏程度方面，基本數位技能、資訊技術與程式設計（coding）、數據分析以及有效溝通能力，則被視為新鮮人最為明顯的不足。此結果顯示，文學院畢業生進入職場後，除需具備良好的溝通與問題解決能力外，對數位與技術相關能力的需求亦顯著提升。

在課程成效評價方面，文學院畢業生對母系課程於關鍵能力培養之整體評分略高於全校平均，顯示文學院課程在語言能力、人文素養與表達能力培養上具有一定成效。然而，學長姐普遍指出，基本數位技能與實務應用能力仍有強化空間，並建議未來課程設計可進一步結合數據分析、數位工具與實務導向學習，以提升學生整體職場競爭力。

綜合而言，在校生較重視**溝通、情緒等人際相關能力**，而學長姐則更強調**抗壓性與數位技術能力**的重要性。此一差異顯示，文學院未來課程規劃可在既有人文素養與溝通能力之優勢基礎上，進一步補強數位技能與職場適應能力，以縮短學用落差，並回應實際產業需求。

## 八、法學院

### (一) 敘述性分析

法學院問卷調查共回收有效樣本 75 份，其中生理男性 33 位（44%），生理女性 42 位（56%），顯示樣本性別分布相對均衡。另有 25% 的受訪學生曾參與實習，顯示多數學生尚未累積實際職場或實務經驗。

在學生期望培養的能力方面，調查結果顯示，學生最重視的能力依序為有效溝通能力（平均 6.68，標準差 0.62）、抗壓性（平均 6.60，標準差 0.64）以及情緒管理能力（平均 6.59，標準差 0.66）。結果顯示，法學院學生除重視專業知識外，亦高度關注在高壓與高互動情境下所需的溝通協調與情緒調適能力。

在課程成效評估方面，學生對現行課程設計在培養上述能力的整體評分為 4.84 分（標準差 0.94，滿分 7 分），略低於全校平均分數 5.02（標準差 0.94）。此結果顯示，法學院學生普遍認為現行課程在能力培養上仍有進一步強化的空間，特別是在軟實力與實務能力的整合方面。

### (二) 能力缺口分析

為進一步瞭解法學院學生在能力培養上的落差情形，本研究透過比較學生對各項能力之加強需求與其對現行課程培養成效之評價，進行加權差異分析。結果顯示，法學院學生在多項關鍵能力上仍存在一定程度的能力缺口，且主要集中於科技應用與數位素養相關能力。在各項能力缺口中，資訊技術與程式編程能力為差距最大之項目（加權差異為 94），顯示學生普遍認為自身在程式與技術應用方面的實作經驗不足，現行課程較少涵蓋與資訊科技相關的操作訓練，尚未能充分回應學生對數位化與法律科技（LegalTech）發展趨勢的學習需求。

其次為 **AI 應用能力**（加權差異為 73），顯示學生期望能更熟悉人工智慧工具在法律領域中的實際應用情境，如智慧判決分析、文件比對、法務自動化等面向，然而目前課程於 AI 相關訓練上仍有明顯不足，與未來法律專業數位轉型的需求存在落差。

第三為 **基本數位技能**（加權差異為 63），顯示學生在資料處理、數位工具運用與資訊整合能力上仍有提升空間，反映法學院學生期望在基礎數位素養與科技操作能力方面獲得更多系統性訓練。

整體而言，法學院學生的能力缺口主要集中於**法律與科技應用**和**數位基礎能力**兩大面向，顯示未來課程規劃可在既有法律專業訓練基礎上，進一步融入科技與資訊素養元素，以回應智慧司法與法律實務數位化快速發展的趨勢。

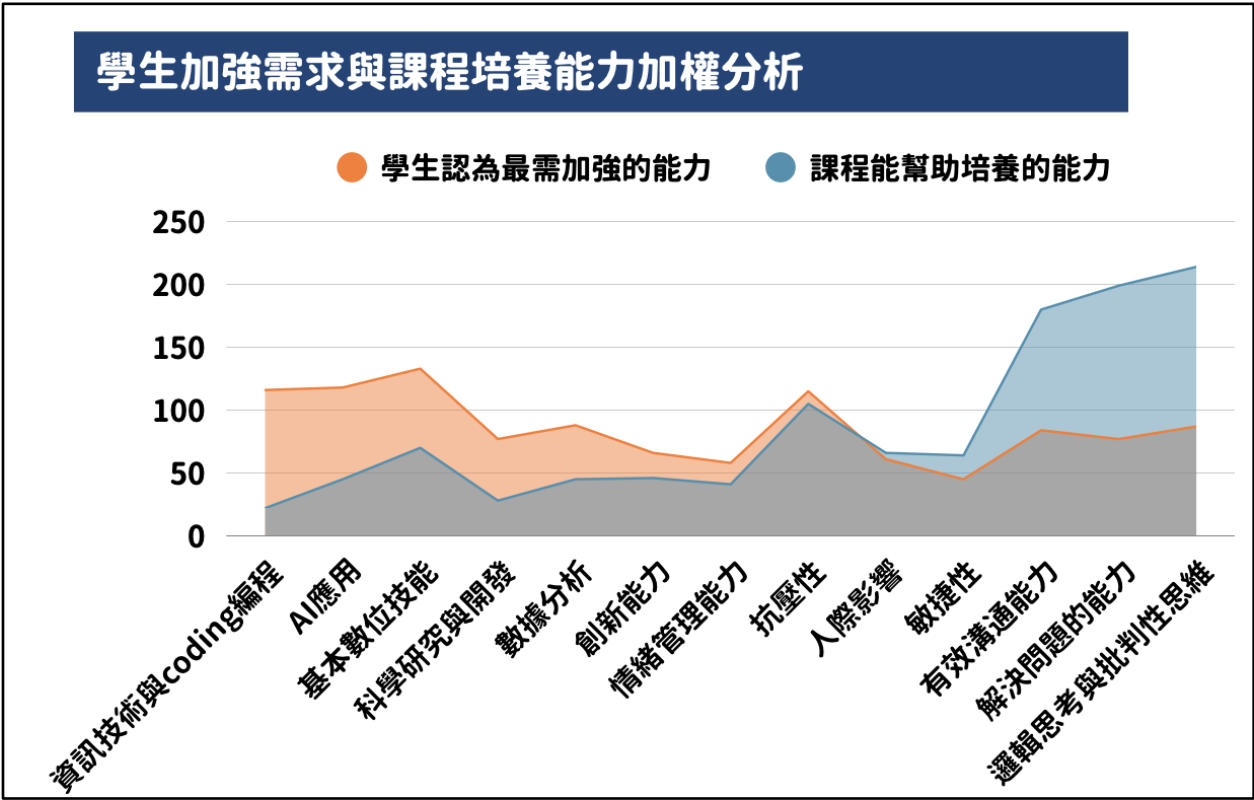


圖 11 法學院能力缺口分析圖

### （三）課程與教學建議

綜合前述能力缺口分析結果可知，法學院學生在科技應用能力與實務與數位素養方面存在明顯需求，因此未來課程與教學規劃宜朝向專業深化、跨域整合與實作導向三大方向發展，以回應法律實務與數位轉型的趨勢。

首先，在課程內容設計方面，建議**強化法律專業基礎與實務能力**，包括增設司法實務課程、法院實習、案例分析、法律寫作與訴狀擬答訓練，以及國考與證照輔導課程，協助學生建立扎實的法律專業與應試能力。同時，可推動跨領域能力培養，開設「法律×科技」、「法律×醫療」與「法律×理工」等跨域課程，結合 AI 與法律應用、數位技能與程式能力，以及新興議題（如資料保護、科技犯罪、數位治理），以提升學生面對未來法律實務的整合能力。此外，也可透過通識與素養課程，加強學生在思辨、邏輯推理及心理調適與情緒管理方面的能力，培養更完整的專業人格與抗壓性。

其次，在教學方式上，建議由傳統講授取向，轉向更強調**實作與互動的教學模式**，例如透過演練、模擬法庭、情境案例分析等方式，提升學生的實務操作能力與應用思考。課堂中可增加討論式與互動式教學設計，鼓勵學生表達觀點、進行辯證與協作學習，並可導入跨領域專題與競賽形式，促進學生在真實問題中進行整合與創新。

最後，在資源與合作面向，**建議學院積極拓展職場體驗機會**，增加法院、律師事務所及產業單位的實習名額，協助學生提早接觸真實法律工作情境。同時，可與業界合作開設實務導向課程，導入業師共授與案例分享，提升課程與產業需求的連結性。另可提供 AI 與科技資源的使用指引與訓練，協助學生善用數位工具提升學習與工作效率，並強化職涯探索與就業支持機制，讓學生在學期間即能清楚規劃未來發展方向。

### （四）在校生與已畢業學長姐之比較分析

綜合在校生與已畢業學長姐的調查結果可發現，兩者在能力重視方向上具有高度一致性，也呈現出明確的學用落差結構。首先，在能力重要性方面，學長姐認為職場最重要的三項能力為**有效溝通能力、問題解決能力與基本數位技能 / 抗壓性**，而在校生於學生期

望培養的能力中，同樣高度重視**表達與溝通能力、問題解決能力、跨領域學習與 AI 工具與法律結合能力**。顯示不論是尚在校的學生，或已進入職場的畢業生，皆已清楚意識到法律專業已不再僅限於法條理解，而必須結合溝通表達、科技應用與跨域整合能力。

其次，在能力缺口感受上，學長姐指出學院內最為欠缺的能力依序為**有效溝通能力、問題解決能力與抗壓性**，而在校生則顯示對**AI 工具應用、數位技能、跨領域學習與實習與實作能力**的期待尤為突出。兩者對照可見，在校生已預期未來職場所需能力，並開始意識到科技與跨域能力的重要性，而學長姐則從實務經驗出發，更強烈感受到在溝通、應變與實務應用層面的不足。

在課程成效評價方面，學長姐對法學院課程在能力培養上的整體評分為 4.51 分，略低於全院平均，顯示畢業生普遍認為現行課程在實務導向與能力養成方面仍有強化空間。這與在校生對實習、AI 法律應用、實作課程與跨領域學習的高度期待形成呼應。

綜合比較結果可知，在校生較著重未來導向能力的建構（如 AI+法律、跨域整合、實習與數位技能），而學長姐則從職場實戰回饋當前最缺乏能力為溝通、問題解決與抗壓性。兩者共同指向一個核心方向：法學院未來課程應同時強化法律實務操作能力、科技與數位素養，以及溝通與跨領域整合能力，以縮短學生從校園到職場之間的落差。

## 參、結論

本研究顯示，中正大學各學院學生對於產業人才需求已具備高度的認知與職涯警覺性，普遍將有效溝通能力與解決問題的能力視為職場最核心的職能，並認同抗壓性與邏輯思維等軟實力的重要性。然而，在能力需求與課程培養成效的對比中，發現了顯著的學用落差，尤其在資訊技術與 Coding、AI 應用及數據分析等數位硬實力面向，多數學生認為現行課程的補強效果有限，存在迫切的加強需求。此外，在校生與已畢業學長姐的觀點呈現出階段性差異：在校生較著重於獲取可立即應用的工具性技能（如 AI 工具、程式設計），而畢業生在進入職場後，則更深刻體會到創新能力、情緒管理與抗壓性等整合型軟實力才是應對不確定環境的關鍵。整體而言，學生對於實務經驗的匱乏感到焦慮，僅有少數學生在學期間參與過實習，這使得理論知識與產業現場的操作仍存有隔閡。

針對上述研究結果，建議校方應全面推動課程結構的調整與教學創新，將 AI 工具、數據分析與基礎數位技能系統性地融入各學院的專業學習中，而非僅限於理工學科，以回應學生對數位轉型的普遍需求。教學方式宜減少單向的理論講授，轉向專案導向學習、情境模擬與實務案例討論，並增加實體設備的操作機會。同時，學校應強化產學連結機制，透過增設實習學分、引入業師協同教學、舉辦企業專題與職場體驗活動，協助學生提早接觸真實的工程或商業情境。除了技術層面的補強，各學院也應有意識地在課程中納入溝通表達、團隊協作與情緒調適的訓練，並強化職涯探索機制，引導學生在建立專業硬實力的同時，亦能培養出畢業生所強調的創新思維與心理韌性，進而縮短校園學習與職場實務間的落差，提升整體的就業競爭力。